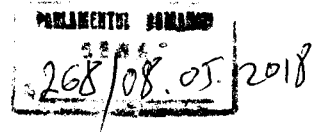




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

712  
19042018



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 3 alineatul (3<sup>1</sup>) din Legea apelor nr. 107 din 25 septembrie 1996, inițiată de domnul deputat UDMR Seres Denes împreună cu un grup de deputați UDMR (Bp. 45/2018).*

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 3 alin. (3<sup>1</sup>) din *Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul ca pentru lacurile de acumulare permanente a căror execuție a fost finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat, suprafețele din lac aflate sub cota coronamentului barajului să se treacă în domeniul public al statului și să se includă în categoria terenurilor acoperite de apă, asimilându-se cu noțiunea de albie minoră, în urma respectării procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică, după caz, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare*.

Demersul legislativ este motivat de faptul că este necesară „îndreptarea prevederilor art. 3 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 107/1996 pentru a

*respecta și ocroti instituția proprietății private”, având în vedere faptul că „până la includerea în mod abuziv a unor suprafețe suplimentare în domeniul public al statului (ca urmare a introducerii în Legea nr. 107/1996 a textului de lege respectiv), au fost întocmite procese verbale de punere în posesie, respectiv au fost eliberate titluri de proprietate, în conformitate cu prevederile legilor fondului funciar cetățenilor din comunele riverane lacului”.*

## **II. Observații**

1. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 3 alin. (3<sup>1</sup>) din *Legea nr. 107/1996*, „*Pentru lacurile de acumulare permanente a căror execuție a fost finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat, suprafețele din lac aflate sub cota coronamentului barajului fac parte din domeniul public al statului și se includ în categoria terenurilor acoperite de apă, asimilându-se cu noțiunea de albie minoră*”.

Semnalăm că modificarea propusă de inițiatori este inaplicabilă întrucât vizează o serie de bunuri imobile care aparțin deja domeniului public al statului și, pe cale de consecință, acestea nu pot fi expropriate.

De asemenea, menționăm că nu este clară intenția de reglementare și efectul normei propuse. Astfel, nu este clar dacă prin efectul actului normativ se propune trecerea în domeniul public al statului sau posibilitatea trecerii în domeniul public al statului ca rezultat al procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică.

Totodată, nu este clar motivul pentru care este necesară trecerea în domeniul public al statului din moment ce norma în vigoare prevede că „*suprafețele din lac aflate sub cota coronamentului barajului fac parte din domeniul public al statului*”.

De asemenea, nu este clar motivul pentru care se propune introducerea sintagmei „*după caz*”. Utilizarea sintagmei „*după caz*” este necesară atunci când pot exista două sau mai multe situații/împrejurări, iar în funcție de una din acestea se alege norma de aplicare, dar în cazul de față propunerea de act normativ face trimitere numai la aplicarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică, conform *prevederilor Legii nr. 255/2010*, fără a exista o altă situație/împrejurare care ar putea face necesară sintagma menționată.

Totodată, precizăm că prevederile *Legii nr. 255/2010* nu pot fi aplicate cu privire la articolul vizat întrucât respectivele lucrări hidrotehnice au fost deja realizate, iar adoptarea unei astfel de măsuri ar încălca *principiul neretroactivității legii civile*. Mai mult, terenurile

afectate de acestea au fost scoase din circuitul civil în baza decretelor emise în vederea realizării lacurilor de acumulare.

2. Semnalăm că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar determina un impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor bugetului de stat.

Astfel, apreciem că era necesar să se prevadă și mijloacele financiare pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare, conform art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, inițiatorii trebuiau să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategiei fiscal-bugetare, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategie fiscal-bugetară.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Viorica DĂNCILĂ**

**PRIM-MINISTRU**



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului